

R O M A N I A
JUDEȚUL TIMIȘ
CONSILIUL JUDEȚEAN

Proces – Verbal
încheiat în data de 29 aprilie 2010 în
ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc
Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 36 consilieri județeni din 36 consilieri județeni în funcție.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 88/23.04.2010 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței:

- 1) - Întrebări, interpelări.
- 2) - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu rectificat al județului Timiș și a bugetelor rectificate ale unor instituții și servicii publice pe anul 2010.
- 3) - Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii CJT nr. 32/2010 și a Anexei la Hotărârea CJT nr. 31/2010.
- 4) - Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului de investiție „Reabilitarea/modernizarea locuinței protejate DINU” și a contractării documentației tehnico – economice a investiției.
- 5) - Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de investiție „Universul Apei – parc turistic de agrement Dudeștii Noi”.
- 6) - Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a Documentației de Avizare Lucrări de Intervenție pentru proiectul de investiție „Reabilitare pod pe DJ 592, km. 14 +392, peste râul Timiș la Albina”.
- 7) - Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru proiectul de investiție „Lărgirea la 4 benzi de circulație pe DJ 592 Timișoara – Moșnița Nouă km 4 + 700 – 7+100 = 2,4 km.
- 8) - Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru proiectul de investiției „Sporire capacitate de circulație pe DJ 595 Giroc – Timișoara, km 7+ 700 - 11+100”.
- 9) - Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare cu Ministerul Apărării Naționale, Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului și Agenția Națională pentru Locuințe.
- 10) - Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea CJT nr. 118/2009 privind darea în administrare a unor bunuri din domeniul public al județului Timiș.
- 11) - Proiect de hotărâre pentru aprobarea prelungirii unui contract de închiriere.
- 12) - Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unui spațiu din Palatul Administrativ către S.C. APCAN S.A Timișoara.
- 13) - Proiect de hotărâre privind retragerea folosinței unui autovehicul în vederea transferului fără plată.

14) - Informare privind contul de încheiere a exercițiului bugetar al județului Timiș pe anul 2009.

15) - Diverse.

În plus, propun introducerea pe ordinea de zi a Proiectului de hotărâre privind aprobarea „Planului Integrat de Dezvoltare a Polului de creștere Timișoara”, proiect care a fost analizat în ședința reunită de astăzi a comisiilor de specialitate. Propun introducerea acestui proiect la pct. 2 pe ordinea de zi, fiind prezentă în această ședință prin reprezentanții săi și Primăria Timișoara astfel încât, dacă sunt întrebări să le putem lămurii încă din prima fază. În aceste condiții punctul 15 „Diverse” devine pct. 16.

Dacă sunt alte propuneri pentru ordinea de zi?

Dacă nu, vă supun la vot ordinea de zi.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate ordinea de zi a ședinței ordinare.

Înainte de a trece la dezbaterea problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din 30 martie 2010

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate procesul verbal.

De asemenea, înainte de a intra în ordinea de zi, aș dori cu permisiunea dumneavoastră să-i urăm „La Mulți Ani!” colegului nostru, domnul consilier județean Moza Ovidiu. Domnia sa își serbează astăzi ziua de naștere și noi îi transmitem multă sănătate și realizarea tuturor dorințelor.

Punctul nr. 1 - Întrebări, interpelări.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

La acest punct aveți atașat la documentația pentru ședință Situația studiilor de fezabilitate în perioada 2008 – 2010, situație solicitată la ședința anterioară.

Dacă sunt întrebări sau interpelări?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

De fapt, intervenția mea poate fi considerată o întrebare. Aceste studii de fezabilitate ar trebui să fie aprobate într-o Comisie tehnico-economică. De câte ori

au venit în Comisia economică, aceste studii de fezabilitate, am constatat o oarecare lejeritate în modalitatea în care au fost aprobate.

Aș vrea să știu dacă există o procedură clară privind aprobarea în Comisia tehnico-economică? Cum se face? Cine sunt cei care analizează materialul și se pronunță?

Domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu

Bună ziua! Aș vrea să vă spun, dragi colegi, care este situația cu această Comisie tehnico-economică a consiliului județean care nu a funcționat decât de un an de zile. În toamna anului 2009, la insistențele compartimentelor tehnice am constituit această comisie din care face parte subsemnatul, arhitectul șef, reprezentanți ai Serviciului Investiții și alți funcționari.

Cu aceste cuvinte, fac apel, în continuare, pentru că ați sesizat foarte bine acest lucru, multe dintre aceste studii nu au fost date la comisia tehnică pentru a fi trecute.

În prezent comisia tehnică funcționează în cadrul consiliului județean și în ultima perioada s-a intrat în procedură cu toate că au fost multe studii care, așa cum a sesizat și domnul consilier județean Viorel Sasca, nu au fost trecute prin această comisie.

De aceea este bine ca la fiecare comisie pe care o avem, când apare un studiu, să urmăriți dacă este întocmit referatul Comisiei tehnico-economică.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Tot la acest punct, mai erau două răspunsuri ce trebuiau date, ca urmare a întrebărilor puse în ședința ordinară a consiliului județean din luna martie.

Primul răspuns se referă la refacerea Podului de la Albina, pe DJ 592 km. 14+011 la Albina și vă pot spune că domnul director Mirel Gheorghe mi-a prezentat următoarea notă de constatare și voi da citire celor 4 puncte din această notă.

1 – Urmare a dării în circulație a podului (04.12.2009), sub acțiunea traficului și timpului nefavorabil (îngheț – dezgheț, ploi abundente), precum și a nivelului ridicat al pânzei freatice de apă, la rampa podului dinspre Buziaș s-a produs tasarea locală a acesteia în două zone (pe amplasamentul vechiului pod demolat parțial) pe o suprafață totală de cca. 200 m.p;

2 – Sunt asigurate condițiile necesare de siguranță rutieră în zona podului, sectorul afectat fiind semnalizat corespunzător prin montarea indicatoarelor rutiere de reducere a vitezei la 30 km/h, indicatoare drum cu denivelări și lămpi cu lumină intermitentă pe timp de noapte;

3 – Sectorul afectat va fi menținut în circulație prin supraveghere zilnică și completare cu material (zgură de furnal);

4 – Lucrările de refacere a rampei afectată (inclusiv îmbrăcăminte asphaltică) vor fi realizate conform prevederilor proiectului până la data finalizării obiectivului și recepționării acestuia, respectiv 30 mai 2010.

Deci, până la 15 mai 2010 se va finaliza zona asfaltată și circulație, iar până la 30 mai 2010 va fi termenul de finalizare al întregului proiect, inclusiv lucrările colaterale care mai trebuie realizate în zonele din jurul Podului.

Practic, conform contractului, data de finalizare și recepție finală este 30 mai 2010. Există și un raport al Inspectoratului de Stat în Construcții referitor la această situație, podul este în stare de funcționare și nu se pun probleme de siguranță a podului, problema a fost strict legată de rampele din cele două părți ale podului care se refac, iar în data de 15 mai, în mod normal, întreaga zonă este asfaltată și în 30 mai toată investiția este finalizată.

Acesta este un prim răspuns.

Al doilea răspuns este legat de drumul de la Criciova. Acolo s-a făcut recepția drumului de la Criciova pe lungimea de 4,1 km. Lucrările au fost executate conform proiectului. Odată cu finalizarea recepției s-a trecut la constituirea actelor de donație de către constructorul SC „PARABERO” SA conform acordului semnat în toamna anului trecut, în sensul de a se face donația lucrărilor respective pe drumul județean respectiv.

S-a realizat proiectul iar donația este în curs de realizare pe cale juridică.

Acestea au fost răspunsurile pe care trebuia să le prezentăm plenului ca urmare a interpelărilor din ultima ședință.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Referitor la Criciova, din ultimele discuții îmi amintesc că v-am solicitat la ultima ședință să ne prezentați actele și, insist ca toți colegii să vedem acele acte. Mă refer la toate acordurile.

Chiar dacă ele poate există noi nu le-am văzut. Era discuția că nu avem o comunicare bună în consiliul județean. Vrem să vedem toate acordurile care le-ați făcut să vedem dacă se putea face atunci fără licitație, dacă ați făcut un acord la începutul lucrării, dacă s-a făcut fără proiect, dacă s-a început proiectul după aceea, să vedem ce s-a respectat dacă la momentul respectiv nu exista proiectul s.a.m.d.

De aceea, în continuare solicit în numele colegilor consilieri județeni sau măcar eu doresc să primesc copii după aceste acte.

Domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu

Domnule președinte nu sunt mulțumit de răspunsul dat referitor la Criciova pentru că știm cu toții faptul că acolo s-a făcut un abuz din partea firmei care a făcut lucrarea neexistând autorizația de construcție ci doar proiectul consiliului județean pe acel drum.

Noi am considerat că astăzi vom avea recepția și valoarea lucrărilor care s-au făcut pe acel drum și actul de donație autentificat care să ne certifice că reprezintă o donație către consiliul județean și totodată, pentru că ne aflăm într-un plen, aveam posibilitatea să acceptăm această donație a primarului de la Criciova.

Este grav că se întâmplă în județul nostru unde acum 20 de ani s-a murit pentru alegeri libere, este grav pentru că cei care au gândit așa ceva desconsideră contribuabilul și îl consideră din start coruptibil. Să nu credeți că suntem deranjați de faptul că s-a făcut această acțiune și că această acțiune a noastră este îndreptată către oamenii de la Criciova pentru că oamenii beneficiază de acest lucru dar vrem ca tot ceea ce se face să se facă pe acte legale și cu respectarea legii din România.

Cred că până la ședința următoare cel care a făcut donația vine în fața consiliului județean cu actul de donație autentificat cu valoarea lucrărilor pentru că a avut un beneficiu foarte bun dacă a putut să aștearnă un strat de asfalt pe o lungime de 4,3 km.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Sunt convins că actul de donație va fi prezentat la următoarea ședință. El este în curs de realizare pentru că era nevoie de procesul – verbal de recepție. Recepția fiind realizată urmează actul de donație. Dumneavoastră domnule consilier județean Marius Cârceie o să primiți în copie actele respective pentru a avea posibilitatea să le studiați.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Am în față graficul de execuție a lucrărilor la depozitul de deșeuri nepericuloase de la Ghizela. Însă nu s-a terminat sau nu a fost desemnat

câștigătorul licitației firmei de consultanță care trebuie să asigure dirigenția de șantier. Suntem la o lună de la dispoziția de începere a lucrărilor. În această lună, urmărirea a tot ce se întâmplă acolo a constat în două vizite. Față de o investiție de o asemenea importanță, o asemenea urmărire a lucrărilor mi se pare un lucru absolut neresos.

De asemenea, am întrebat care sunt persoanele desemnate să urmărească lucrările? Eu înțeleg prin urmărirea lucrărilor că zilnic o persoană se duce pe șantier și urmărește câți lucrători sunt, ce se întâmplă acolo, dacă apar probleme deosebite. Acest lucru înseamnă o urmărire a lucrărilor de pe șantier și în loc să se întâmple astfel au fost două vizite.

Persoanele desemnate să se ocupe de această treabă este doamna Marieta Mateescu și domnul Mugurel Borlea care au și alte sarcini și nici una din aceste două persoane nu poate merge zilnic acolo.

În ciuda faptului că am sesizat această chestiune ea a fost rezolvată necorespunzător. De aceea vă întreb cine răspunde? În sectorul cui este, a domnului vicepreședinte Adam Crăciunescu sau al dumneavoastră domnule președinte?

Înțeleg că ar fi de competența domnului vicepreședinte Adam Crăciunescu dar atunci se pune întrebarea: unde apare această sarcină în scris? Unde apare în scris și cealaltă sarcină la care domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu a răspuns cu studiul de fezabilitate. Au vicepreședinții atribuțiuni scrise cu domeniile de competență? Dacă nu au, atunci responsabilitatea vă revine integral dumneavoastră.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, sunt mai multe întrebări la care trebuie să răspund. Sunt pregătit să dau aceste răspunsuri.

La prima întrebare, cea legată de Ghizela, faptul că au fost două vizite este evident că sunteți, din nou, dezinformați. Nu au fost numai două vizite la Ghizela pentru că inclusiv eu am fost la Ghizela. Deci, informațiile pe care le luați, ca de obicei, sunt frânturi de informații și niciodată nu sunt informații complete. Chiar dacă le dați publicului și presei în diferite conferințe de presă politice.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Domnule președinte, vă rog să-mi dați voie, pentru că dumneavoastră nu îmi răspundeți la întrebare ci doar mă atacați, vă rog să nu mai procedați în această manieră. Aici nu faceți dumneavoastră puneri la punct. Vă rog frumos!

Vă rog să discutați serios. Eu am ridicat o problemă serioasă și vă rog să răspundeți cu seriozitate. Acesta nu e un mod de a trata lucrurile și nu vă permit să faceți afirmații de acest gen. Vă rog să îmi răspundeți la întrebare și nu să faceți aprecieri la adresa mea.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Păi dumneavoastră ați făcut aprecieri la adresa mea. Adică dumneavoastră aveți dreptul și eu nu. Nu am înțeles în ce calitate dumneavoastră aveți voie și eu nu? Cine vă dă dreptul să vă exprimați în conferințele politice ale PNȚCD –ului frânturi din activitatea consiliului județean fără să fiți informat complet, iar de aici să apară fel de fel de interpretări greșite astfel încât oamenii să nu înțeleagă nimic.

V-am invitat la conferințele consiliului județean și de fiecare dată sunteți binevenit.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Vă contrazic. Nu m-ați invitat niciodată.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Orice consilier județean poate să participe oricând și întotdeauna este binevenit. Haideți să depășim acest moment.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

În privința vizitelor, nu mă refeream la persoana dumneavoastră, nu știu ce să spun pentru că nu vă monitorizez activitatea, însă cei care erau responsabili acolo au fost de două ori.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În primul rând, v-am lăsat să vorbiți fără să vă întrerup, lucru care ține de civilizație și de politețe.

În al doilea rând, aș dori să luăm toate problemele punctual. Referitor la asistența tehnică vă pot spune că suntem în curs de licitație pentru desemnarea asistenței tehnice pentru Ghizela.

Având în vedere că, pentru noi, este cel mai important proiect, chiar dacă nu s-a terminat procedura de licitație care poate fi întârziată prin diferite contestații, am luat decizia, împreună cu executivul consiliului județean, de a da drumul la investiție și urmează ca această lucrare să fie urmărită, astăzi, de către Serviciul de investiții prin persoana domnului Mugurel Borlea – șef serviciu.

Avem acoperire la această decizie pentru că astăzi investiția se face din banii consiliului județean și nu este o investiție din fonduri structurale. Este o investiție din fondul de rulment, urmând ca apoi să ne reîntregim fondul de rulment și, eventual, linia de credit în momentul în care ne vin banii de la Comunitatea Europeană.

Am considerat că importanța cea mai mare, în acest moment, pentru județul Timiș, este finalizarea acestui deponeu. Ordinul de începere a fost dat cu data de 30 martie 2010. Din discuțiile cu constructorul și în urma întâlnirilor care sunt aproape zilnice cu colegii din departamentul tehnic care monitorizează această investiție, dorința constructorului, în acest moment, este de a avea o reprezentare pe șantier, a unui inginer în special în zona geotehnică. Am făcut un contract cu un specialist din zona geo, respectiv domnul Marin Marin – profesor la Facultatea de Construcții – unul din geotehniștii renumiți din zona noastră. În baza contractului încheiat cu domnia sa, se vor da aprobările pentru părțile de zona de structură și geo, cu amendamentul că se va desemna câștigătorul pe asistența tehnică care va prelua observațiile celui cu care lucrăm acum.

Urmărim zilnic ceea ce se întâmplă la Ghizela. În ultimele două zile, împreună cu domnul vicepreședinte Adam Crăciuneascu am discutat cu proiectantul ROMERO, cu firma de consultanță Jasper, Primăria Municipiului Timișoara fiind prezent domnul viceprimar Sorin Grindeanu, reprezentanți ai Agenției de Mediu, ai Ministerului Mediului, primarul comunei Ghizela și, bineînțeles cu reprezentanții RETIM, acesta fiind operatorul principal.

Suntem într-o permanență monitorizare a tot ce se întâmplă la Ghizela. Am făcut o vizită în județ la toate stațiile de transfer și în acest moment toate informațiile sunt puse la dispoziția consultantului și proiectantului. Scopul nostru este un draft final în care să se stabilească ultimele amănunte pentru a avea posibilitate să ducem proiectul la Bruxelles cât mai repede. Orice întârziere va duce la întârzierea recuperării fondurilor noastre. Termenul de finalizare rămâne luna septembrie așa cum am stabilit. Împreună cu Primăria Municipiului Timișoara și RETIM încercăm să

găsim soluții pentru a depăși perioada de vară, iar în luna septembrie să fie finalizat deponeul.

În legătură cu desemnarea domnului vicepreședinte Adam Crăciunescu ca responsabil de investiții, vă pot spune că de comun acord cu domnia sa am ajuns la decizia ca domnul vicepreședinte să urmărească mai atent această investiție având în vedere că are în subordine partea tehnică conform organigramei consiliului județean.

Este evident că eu nu fug de nici un fel de răspundere, sunt responsabil direct deoarece sunt președintele consiliului județean și niciodată nu o să mă vedeți fugind de anumite responsabilități și îmi asum atât bunele cât și relele care se întâmplă în consiliul județean, inclusiv finalizarea acestui proiect.

Totodată, vreau să vă spun că la discuțiile de săptămâna trecută am fost toți trei, inclusiv domnul vicepreședinte Liviu Borha, iar în ultimele două zile domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu a stat mai mult cu cei care au fost în „sala verde” și a mers pe teren cu aceștia. În consecință, de comun acord am stabilit concluziile finale și traseul pentru acest deponeu.

Repet că este direct responsabilitatea mea atât proiectul cât și celelalte proiecte. Lucrând într-o echipă cu cei doi vicepreședinți mi se pare corect ca fiecare dintre domniile lor să intervină în zonele pe care le conduc, dar niciodată nu voi fugi de o anumită responsabilitate referitoare la proiectele care se realizează în consiliul județean atâta timp cât eu sunt președintele Consiliului județean Timiș, indiferent că sunt bune sau rele.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Am primit astăzi un proces verbal cu „INTER CENTER SERVICE” SRL și pentru că fac parte din acea Comisie specială pe care dumneavoastră o prezidați, la ultima ședință ați dispus să ni se pună la dispoziție toate documentele aduse de respectiva firmă.

Vă rog să dispuneți să primim și studiul de fezabilitate pentru că nu l-am primit.

Pe de altă parte, referitor la situația studiilor de fezabilitate din perioada 2008-2010, este vorba de 500 mii euro pe care noi, consiliul județean, i-am cheltuit. Prin urmare, rugămintea mea, către domnul director Sergiu Bălașa, este să aibă curajul să semneze un document atunci când ni-l pune la dispoziție. Totuși este un document public, sau cel puțin, un document care atestă ceea ce domnia sa a făcut până acum.

În plus, l-am rugat pe domnul director Sergiu Bălașa în ședința Comisiei de urbanism să ne spună, și aici vă dau un exemplu: la pct. 4 sau pct. 9 – Lărgire patru benzi circulație DJ 592 Timișoara – Moșnița, l-am întrebat dacă este atribuire directă sau licitație. Vrem să știm și noi toate aceste date pentru a nu mai fi nici un fel de suspiciune sau de dubii. Este vorba de 500 mii de euro pe care i-am plătit până în acest moment și de aceea rugămintea mea este, repet, ca această adresă, cerere, fișică sau oricum vreți să o numiți, să fie refăcută, semnată și să răspundă de ea.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu pot să nu fiu de acord cu domnul consilier Marcel Mihoc în ideea de a se asuma responsabilitatea. Prezența doar a întocmit ADETIM în stânga jos nu înseamnă asumare ci doar o înșiruire. Corect ar fi, așa cum se prezintă lucrurile, să fie asumată lista de cel care a întocmit lista și a prezentat-o consilierilor județeni.

Sunt de acord cu observația dumneavoastră și o să primiți din nou această listă.

Domnule director Sergiu Bălașa vă rog să vă asumați această listă și să o trimiteți. Chiar dacă sunteți director al ADETIM e bine să existe această responsabilitate.

Cu toate acestea aș dori să fac o observație, și anume dacă nu am fi avut toate aceste proiecte nu am fi atras atâția bani pentru județul Timiș.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Eu l-am lăudat pe domnul director Sergiu Bălașa dar uneori îl și critic pentru că în anumite momente domnia sa consideră că este mai presus de un consilier județean. Rugămintea mea este să-l atenționați să fie coleg cu noi, să ne respectăm și împreună să facem ce e mai bine pentru județul Timiș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dânsul este consilier local la Săcălaz și nu știu dacă e mai presus sau mai prejos. Deci are calitate de ales.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Dacă tot ați adus discuția studiilor de fezabilitate, deși aș fi vrut să discut la un alt punct, totuși acum am să solicit să ni se prezinte, pe lângă detalierea acestor studii de fezabilitate și firmele care au făcut studiile, precum și modul prin care au fost atribuite aceste studii, atribuire directă sau licitație.

Dincolo de acest lucru aș dori o situație referitoare la serviciile de proiectare pentru elaborarea diferitelor documentații tehnico – economice din consiliul județean pe perioada mandatului 2008 și până în prezent pentru că există foarte multe studii, servicii, documentații tehnico-economice care sunt date prin atribuire directă, sunt sub valoarea de 15.000 euro prevăzută de OUG nr. 34 în ceea ce privește licitațiile, motiv pentru care aș dori să ne puneți la dispoziție o astfel de situație până la plenul din luna viitoare.

Aceste relatări sunt legate de studiile de fezabilitate și documentațiile tehnico-economice, însă mai am o altă chestiune pe care aș vrea să o ridic la acest punct și care este legată de Muzeul Satului.

În toamna anului 2009 am atras atenția asupra felului în care arată Muzeul Satului și după ce am fost împreună cu membrii Comisiei de urbanism acolo am constatat că lucrurile nu sunt deloc în regulă.

De altfel, când am făcut bugetul pe anul acesta am amintit faptul că dăm foarte mulți bani la Muzeul Satului dar nu vedem, în nici un fel, că se generează venituri acolo și revin cu această problemă pentru că am fost din nou la muzeu și, din nou, am constatat că nu se întâmplă nimic.

Aș vrea să știu dacă la banii care consiliul județean îi dă Muzeului Satului avem un dreptul să vedem un plan de acțiune, un program care să ne arate că în anul 2010 se vor genera venituri proprii la Muzeul Satului. Nu se poate sta doar pe fondurile primite de la consiliul județean fără să desfășori vreo activitate. Avem în consiliul județean pe colega noastră doamna consilier județean Mariana Eftimie care este și șefa Inspectoratului Școlar Timiș și sunt convins că ar putea avea parteneriat cu Muzeul Satului.

Nu știu câți dintre dumneavoastră ați mai fost la Muzeul Satului dar, efectiv, la cum arată acum acel loc nu poate genera venituri. Deci, rugămintea mea este ca la viitorul plen, colegii din consiliul județean care se ocupă de monitorizare sau colaborare cu Muzeul Satului să încerce ca împreună cu directorul muzeului să ne pună la dispoziție un material care să arate ce se va întâmpla în anul acesta, astfel încât, să putem genera venituri la Muzeul Satului.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Domnule director Sergiu Bălașa vă rog să completați tabelul respectiv cu rubrica cerută vis-a-vis de cine a făcut studiu de fezabilitate. Rog Serviciul Investiții să pregătească proiectele și modul lor de atribuire, iar pe dumneavoastră domnule Răzvan Hrenoschi vă rog să pregătiți și să prezentați în plenul viitor o radiografie a Muzeului Satului în contextul prezentat de domnul consilier județean Leontin De Maio și în contextul pe care îl cunoaște toată lumea, acela al unei disfuncționalități între conducerea Muzeului Satului, respectiv director și contabil șef.

Doamna consilier județean Mariana Eftimie

Stimați colegi aș vrea să vă invit în ziua de 1 și 2 mai la o acțiune la care participă Inspectoratul Școlar Timiș, la Muzeul satului cu spectacole în ambele zile. Vă rog frumos să participați cu toții cei din consiliul județean.

În plus în ziua de 8 mai, înainte de Ziua Europei, de asemenea vor fi spectacole organizate de Inspectoratul Școlar Timiș la Muzeul Satului. Vă așteptăm cu mare plăcere.

Noi ne îmbogățim activitatea cultural-sportivă la Muzeul Satului și aș vrea să nu intrăm în polemici.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Domnule președinte, stimați colegi, la ședința trecută am solicitat să ni se prezinte o informare din partea Inspectoratului de Stat în Construcții. S-a făcut?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, s-a făcut informarea. O avem aici și o vom pune la dispoziția dumneavoastră

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Vă mulțumesc. Îmi cer scuze nu am știut pentru că am fost la București

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Doar o intervenție scurtă vă rog să-mi permiteți. Aș vrea să specific că observația făcută anterior nu era o interpelare pentru colega noastră ci una pentru aparatul de lucru al consiliului județean și Muzeul Satului. În nici un caz nu a fost un reproș la adresa Inspectoratului Școlar, însă spuneam că Muzeul Satului ar putea lucra mai mult cu Inspectoratul Școlar având aici inspectoarea șefă.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule președinte, cred că ați uitat că în ședința trecută v-am rugat referitor la studiile de fezabilitate și dacă vă amintiți, făceam remarca „suntem un consiliu studios din 2000 până în prezent”, iar când dumneavoastră ați spus că din 1992 și până în prezent v-am răspuns că nu vreau să vă dau atâta de lucru.

Pe de altă parte, aș dori ca până la ședința următoare, referitor la întrebările pe care le tot pun vis-a-vis de proiecte, când acestea se termină sunteți dator o ladă de whisky. Fac această afirmație public și vă spun de ce.

Atunci când ne-ați dus cu autocarul în excursie la Mașloc ați făcut promisiunea că până la finele anului 2009 ne vom plimba la fel și spre Lugoj prin Buziaș. Suntem în 2010 și tot nu ne plimbăm. Eu vă spun de pe acum și chiar mai fac un pariu cu dumneavoastră că nici în 2011 nu ne vom plimba așa cum o facem până la Mașloc. Din acest motiv tot pun tot felul de întrebări pentru a ști când proiectele se finalizează.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Eu dau lada de whisky fără nici un fel de probleme dar o vom alege împreună.

Lăsând gluma la o parte, dacă îmi aduc bine aminte discuția, noi discutăm de Timișoara prin Topolovăț.

E bine că ați adus aici discuția pentru că vreau să vă fac o informare. În legătură cu proiectele de pe POR, s-a semnat contractul și s-a predat amplasamentul luni pentru centura de ocolire a Buziașului pentru că nu au fost contestații. Este o lucrare care are ca termen de realizare o perioadă de 6 luni. Discutăm despre 4,1 km. Azi e ultima zi din cele 10 zile, și sper să nu mai existe nici un fel de intervenție externă, pentru că licitația Timișoara – Buziaș – Lugoj, de la Bacova încolo, s-a derulat, a fost desemnat un câștigător, au fost 3 contestații la Consiliul Național de Studierea Contestațiilor, toate au fost respinse și odată cu venirea răspunsului mai există 10 zile, conform procedurii, azi fiind ultima zi din aceste 10 zile. În mod normal dacă lucrurile nu se complică astăzi, luni vom semna contractul pentru Bacova – Lugoj pe finanțare POR. Pentru cealaltă finanțare pe POR Sânnicolau Mare – Periam limită de județ Arad s-au depus 2 contestații la Consiliul Național de Studiere a Contestațiilor care a dat, în scris, câștig de cauză unuia dintre cei doi contestatari, cu indicația de a se relua partea a doua a licitației, cea electronică.

Conducerea executivă a consiliului județean, de comun acord, a considerat că nu este corect răspunsul și am atacat în instanță acest răspuns. Urmează să avem un prim termen la Curtea de Apel Timișoara vis-a-vis de această poziție. Noi am considerat că licitația a fost corectă, iar elementele apreciate de către CNSC noi nu le-am considerat relevante.

Acestea sunt informațiile în legătură cu cele trei proiecte pe care le avem pe POR. Între timp, aș vrea să vă spun că, am reușit să câștigăm 8,5 milioane de euro. Urmează să ne facă o vizită Comisia Europeană, ADR și Ministerul Dezvoltării Regionale pentru refacerea Muzeului Banatului – Axa V.1 pe POR și să semnăm contractul pe proiectul pe care îl știți și dacă vă aduceți aminte și acela a fost contestat de două ori și câștigat de societate din Lugoj împreună cu Institutul Politehnic, iar la Consiliul Regional de Dezvoltare am propus și acesta a fost de acord ca la Comitetul de monitorizare de la Piatra Neamț în 19 – 20 mai să se discute, în sensul că trei județe, dar nici Hunedoara nu a fost împotrivă, au fost de acord ca proiectul pe drumul interjudețean care pleacă de la Berzovia – Buziaș – Hitiaș – Topolovăț – Lipova să fie sărit de pe poziția 23 de pe lista de rezervă, pe care se află în acest moment, pe poziția 1 fiind un proiect interjudețean. Finanțarea lui a fost posibilă prin economiile pe care cele 3 județe le-au realizat pe axa de infrastructură în urma licitațiilor drumurilor. Așa cum au fost la noi cele trei drumuri ocolitoare Buziaș, Bacova, - Lugoj și Sânnicolau Mare – Periam, tot astfel județele Caraș și Arad au economii în urma acestor licitații.

Deci, este doar o chestiune de procedură ca cei din Comitetul de monitorizare și Comisia Europeană pentru ca acest drum să devină prioritar fiind trecut pe poziția 1 în lista de rezervă. Vom vedea dacă vom reuși să schimbăm această procedură pentru că nu s-a mai întâmplat acest lucru până acum.

Aceasta este situația în legătură cu drumul spre Buziaș și să sperăm că nu copii, copiilor noștri ci chiar noi vom reuși să avem acest drum în stare de folosință.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Cred că tot dintr-o lipsă de informare suntem deficitari la capitolul comunicare, dar aș vrea să ne comunicați care sunt cele trei firme care au câștigat licitațiile la proiecte.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Drumul ocolitor Buziaș a fost câștigat de firma AXELA împreună cu DCM DELTA SRL, drumul Bacova – Lugoj a fost câștigat de firma TEHNOCER, iar Sânnicolau Mare - Periam licitația a fost declarată câștigătoare de firma STRACO SA în asociere cu firma CCCF. Acestea sunt nr. 1 în acest moment. Amendamentul pe care trebuie să vi-l spun este că la ultima nu este finalizat pentru că noi am atacat în instanță decizia CNSC.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

În legătură cu comisia care a fost desemnată pentru analizarea societăților comerciale. Noi am avut un termen, l-am depășit și aș vrea să știu când ne mai întâlnim și când finalizăm analiza pentru a o prezenta în plenul consiliului județean. Dacă tot facem comisii care nu au finalitate atunci le facem degeaba.

În finalul intervenției aș dori să vă spun că nu sunt mulțumit de răspunsul dat la interpelarea anterioară. Informația dată, precum că au fost două vizite a persoanelor responsabile este foarte exactă, așa cum foarte exactă este și următoarea întrebare referitoare la faptul că vicepreședinții au atribuțiuni scrise. Aceasta a fost întrebarea mea: dacă vicepreședinții au atribuțiuni scrise. Mi-ați răspuns că au fost date verbal și prin acest lucru mi-ați confirmat că, de fapt, nu le-ați delegat competențe în scris așa cum ar fi normal în conformitate cu legea.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Tot în conformitate cu legea vă pot spune, domnule consilier județean Viorel Sasca, că președintele poate delega sau nu. E corect? Poate sau nu să delege?

Că noi lucrăm în echipă este un lucru cert. Pe de altă parte, când de comun acord am decis să lucrăm în echipă, am votat împreună organigrama în care fiecare dintre vicepreședinți are în subordine anumite compartimente. Deci, este implicit legiferat acest lucru. Aceasta este explicația la observația dumneavoastră.

Dacă nu sunteți mulțumit de răspuns, asta e. Nici eu nu sunt mulțumit de alte răspunsuri. Viața merge mai departe.

În legătură cu comisia specială vă pot spune că am discutat în ședința comisiei, la care din păcate dumneavoastră nu ați fost prezent pentru că ați întârziat și ați ajuns doar la finalul discuțiilor, și am ajuns la concluzia că fiecare dintre noi va primi documentația.

L-am rugat pe domnul Ionel Ursu, și îl mai rog odată, pentru ca toți colegii noștri din Comisia specială să primească dosarul cu documentația completă pentru că dorim să luăm o decizie finală.

Există atât în Comisia specială cât și în plenul consiliului județean dorința de a se lua o decizie finală față prezența noastră în societățile comerciale respective. S-au exprimat diferite puncte de vedere în Comisia specială, acum toată lumea are documentația și are posibilitatea să o analizeze fiind atât „INTER CENTER” cât și DRUMCO, acestea fiind două societăți cheie pentru consiliul județean din varii motive. Deci, ne vom întâlni din nou, în foarte scurt timp, după ce toată lumea analizează documentația.

Punctul nr. 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea „Planului Integrat de Dezvoltare a Polului de creștere Timișoara”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost analizat astăzi în ședința reunită a comisiilor de specialitate. Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre

Vă mulțumesc tuturor și sper ca împreună cu Primăria municipiului Timișoara să reușim să aducem cele 70 milioane euro pentru Timișoara și Zona Metropolitană.

Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu rectificat al județului Timiș și a bugetelor rectificate ale unor instituții și servicii publice pe anul 2010.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii CJT nr. 32/2010 și a Anexei la Hotărârea CJT nr. 31/2010.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil în Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport, Comisia pentru relații și cooperare internă și externă și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Pentru tot ceea ce înseamnă bani în sport am o rugămintă sau recomandare și anume, atunci când se acordă premiile să nu fie date de către conducerea executivă pentru a lăsa loc la interpretări politice și să fie date de fiecare consilier județean în parte care dorește să facă acest lucru. Asta ar fi o rugămintă pentru a evita orice fel de interpretare.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Domnule consilier județean Marcel Mihoc, v-am invitat la toate premierile. Premiera echipei se va face împreună cu Primăria municipiului Timișoara joi, adică să fie un moment comun al administrației față de această recompensă.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului de investiție „Reabilitarea/modernizarea locuinței protejate DINU” și a contractării documentației tehnico – economice a investiției.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului și Comisia pentru sănătate și protecție socială. În cadrul Comisiei economice s-a produs balotaj cu ocazia votului.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Doresc să rog colegii care în comisie s-au opus să ne spună dacă acum își mențin acea decizie sau nu. Dacă nu mergem la vot în plen și luăm decizia corespunzătoare.

Domnul consilier județean Titu Bojin

În urma discuțiilor avute în cadrul coaliției am stabilit să amânăm acest proiect. De aceea propun să fie amânat și nu respins până la clarificarea din punct de vedere patrimonial și al valorii investiției care este enorm de mare. 800 mii euro pentru o casă ce trebuie reabilitată consider că este o valoare foarte mare. Trebuie să vedem dacă valorile impuse și tot ceea ce înseamnă din punct de vedere al proprietății sunt necesare.

Prin urmare, așa cum am mai spus, propun amânarea acestei decizii și nu respingerea ei până la edificarea valorilor.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Domnule director Sergiu Bălașa, acest proiect făcând parte din polul de creștere influențează această decizie?

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Proiectul face parte din polul de creștere și conform hotărârii pe care ați aprobat-o avem obligația să ducem la finalizare acest proiect. Cu toate acestea orice clarificare pe care ați dori să o facem, o putem face fără nici un fel de problemă. O amânare de o lună de zile nu este chiar un capăt de țară.

Aș dori să adaug câteva elemente legate de valoarea acestei investiții. Este vorba de o investiție de 700 mii de euro și nu se referă doar la casă, ci se pune problema de a crea un model de centru social independent din punct de vedere energetic. Acolo sunt soluții care măresc valoarea investiției pentru că privesc implementarea unor tehnologii inteligente pentru energie regenerabilă, fiind panouri solare pentru apă caldă, panouri fotovoltaice pentru a produce curent electric și pentru a reduce ulterior costurile de funcționare ale acestui centru ulterior implementării proiectului, anvelopare termică pentru a putea conserva energia și de asemenea realizarea unui etaj suplimentar. În prezent mansarda nu are nici o fereastră și de aceea sunt prinse și astfel de soluții.

Deci, din această cauză, și trebuie să recunosc că sunt într-un fel responsabil de anvergura acestui proiect, am considerat că nu merită să intrăm în birocrația programelor de finanțare pe fondurile structurale pentru o sumă atât de mică.

De asemenea, personal, iar dacă nu sunteți de acord cu acest lucru am să revizuiesc conceptul, am considerat că pe acest centru social am putea da un exemplu despre cum pot fi folosite noile tehnologii în autonomia energetică.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Există în proiectul de hotărâre două articole. Unul în care se aprobă promovarea, iar în cel de-al doilea articol se aprobă contractarea. De asemenea, există două poziții ale Comisiei de urbanism și ale Comisiei pentru sănătate și protecție socială care au aprobat acest proiect și aș vrea să reiau discuțiile. Rog Comisia de urbanism să îmi spună punctul de vedere.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Domnul președinte, chiar și noi, în prima fază am pus niște întrebări, și iarăși revenim la vechea poveste că nu se colaborează cu noi. Am analizat simplu. Există o casă de 100 m.p în care sunt niște copii înfiați sau într-un anumit statut. Pentru această casă urmează, ca în prima fază, să se dea 14.600 euro, lucru care pe mine m-a deranjat și am întrebat de ce nu este 15.001 euro ca să fie licitație,. Apoi care urmează o investiție de 3.400. 000 ron adică 800 mii euro. Fiind atât om de afaceri cât și om care a mai construit, fiind și criză, am spus că mi se pare o sumă foarte, foarte mare.

Noi nu suntem împotriva acestui proiect, dar dorim niște date suplimentare. Din aceste motive am cerut o amânare. Suntem de acord atât cu polul de creștere cât și cu acest proiect dar numai după ce îl analizăm și noi. Nu mi se pare corect să coborâm sub 15.000 euro și atunci facem atribuire directă. De ce să creăm suspiciuni? Ori îl facem 15.001 euro și ținem licitație, ori interpretăm legea în felul următor: se poate ține licitație și sub 15.000 euro dacă hotărâm noi fără nici un fel de problemă. De aici a pornit amendamentul referitor la amânare care, după cum văd, nu afectează derularea proiectului și, vă rugăm respectuos, să fiți de acord cu noi.

Chiar dacă mă repet, încă o dată vă spun că nu suntem împotriva acestui proiect social dar nici nu putem să aruncăm 14.600 euro numai de dragul de ai arunca sau pentru că așa ni s-a prezentat de către domnul Sergiu Bălașa... „domnilor, până la urmă firma asta ne face un favor că lucrează cu 14.600 euro”. Eu aș dori să nu se mai discute în Comisia de urbanism aceste probleme, că ne face o firmă un favor. Nu este adevărat acest lucru.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, Comisia de urbanism care inițial a avizat favorabil se pliază pe poziția Comisiei economice care cere amânare. Doresc să aflu poziția Comisiei pentru sănătate și protecție socială.

Domnul consilier județean Dan Sarmăș

Din punct de vedere social Comisia pentru sănătate și protecție socială a avut deschiderea pentru proiect, mai ales că am înțeles necesitatea introducerii lui pe POR Axa 1 unde componenta socială era deficitară așa cum ne-a explicat domnul Sergiu Bălașa. Am fi dorit să fie cuprinse mai multe proiecte dar am înțeles că pot fi cuprinse doar proiecte care presupun reabilitarea și nu proiecte noi.

Ne-am pus și noi un semn de întrebare față de această sumă mare, dar probabil că aceste tehnologii ridicate, deși o fundamentare la proiect a acestei sume ar fi fost mai bună ca anexă.

La punctul 2, discuția a fost mai mult în cadrul alianței și avem o poziție a comisiei referitoare la atribuirea acestor contracte și studii de fezabilitate, iar amendamentul, care ar fi trebuit, din câte îmi amintesc, să fi supus, este că această atribuire să se facă prin licitație chiar dacă suma este mai mică de 15.000 lei.

Cu acest amendament, dacă colegii mei din Comisia de sănătate și protecție socială ar fi de acord am dori ca la punctul b) să susținem acest proiect.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Domnul consilier județean Dan Sarmăș vă rog să ne spuneți dacă sunteți pentru amânare sau pentru modificarea articolului 2) în ideea de a se face licitație.

Domnul consilier județean Dan Sarmăș

Eu susțin în continuare punctul de vedere al alianței avut în întrunire pentru a promova proiectul în măsura în care el este necesar pentru POR și decizia pe care noi am luat-o atunci este aceea de a face un amendament la pct. 2 pentru a susține contractarea serviciilor de proiectare prin licitație indiferent de valoarea lor.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, Comisia economică susține amânarea proiectului până la ședința viitoare pentru a afla mai multe informații despre acest proiect. Sunteți de acord domnule consilier județean Viorel Sasca? Aceasta este opinia comisiei?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Comisia a fost împărțită după cum vedeți. Având în vedere că acum sunt toți membrii comisiei și pentru că nu cunosc opinia fiecăruia în acest moment îi rog să și-o exprime, iar dacă domnul Sergiu Bălașa ne poate da acum informațiile solicitate am putea lua decizia pe loc, dacă nu, atunci amânăm. În cazul în care nu este o problemă amânarea de o lună atunci poate ar fi mai înțelept să amânăm astfel încât să nu existe nici un fel de dubii asupra subiectului.

Am apreciat importanța acestui proiect, am apreciat faptul că utilizează surse de energie regenerabilă, și pe de altă parte, informația că indiferent de suma la care se face studiu de fezabilitate să se facă prin licitație, selecție de oferte pentru a arăta transparența și corectitudine în acest proces, și să nu lăsăm impresia că atribuim direct studiul de fezabilitate.

Deci, dacă domnul Sergiu Bălașa ne poate da acum informațiile de care avem nevoie, votăm acum, dacă nu, atunci amânăm.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Înainte de a da cuvântul domnului director Sergiu Bălașa am să-i dau cuvântul domnului consilier județean Traian Stancu.

Domnul consilier județean Traian Stancu

Domnule președinte, avem un amendament al Comisiei de sănătate și protecție socială și aș dori să-l supunem la vot.

În ședința trecută a fost o discuție cum că tot retragem și amânăm proiecte, acum vrem să retragem și să amânăm. Acum avem un amendament care îi cere domnului Bălașa acest lucru, către comisiile care doresc acest lucru și v-aș propune să trecem la vot.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Domnule director Sergiu Bălașa vă rog să luați cuvântul dacă puteți face acum aceste lămuriri.

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Vă mulțumesc că mi-ați dat ocazia să intervin pentru că mi-am dorit să intervin și să fac precizarea că firma respectivă nu face consiliului județean un favor. Favorul este îndreptat către Casa DINU, respectiv cei care administrează prin servicii Fundația „Pentru Voi”.

Când am fost acolo, pentru a defini tema de proiectare și pentru că nu sunt de specialitate am solicitat să se aducă în măsura posibilităților de către Fundația „Pentru Voi” un proiectant cu care lucrează de obicei. Acest proiectant și-a angajat efortul de a prelua tema pe care am făcut-o și a făcut un deviz estimativ astfel, încât, a reieșit suma de 3.400.000 lei care poate fi redusă dacă reducem din pretenții. Pentru că eu trebuia să vin în fața dumneavoastră cu estimare de costuri pentru studiu de fezabilitate și proiectul tehnic a făcut o ofertă realizarea studiului de fezabilitate și a proiectului tehnic.

Contractarea printr-o altă procedură, alta decât cea atribuire directă este o soluție cu care nu am nimic împotrivă. Am însă temerea că în realitate ar costa mult mai mult. Din experiența pe care o am pentru un astfel de proiect un studiu de fezabilitate și un proiect tehnic costă mult mai mult.

Din acest motiv am spus că ei au vrut să facă un favor Fundației „Pentru Voi” care gestionează, dar nici nu este nici un fel de problemă dacă facem licitație publică sau selecție de oferte.

Domnul vicepreședinte Adam Crăcinescu

La primul punct pe ordinea de zi am aprobat Proiectul „Planul Integrat de Dezvoltare a Polului de creștere Timișoara” unde putem accesa 70 milioane euro. Dacă ne uităm la anexa la proiect vedem că sunt și alte centre sociale, și se amenajează cu sume mici suprafețe mult mai mari. Practic, la această clădire, nu pot contrazice pe nimeni că este de o importanță deosebită din punct de vedere social, cheltuim sume foarte mari și vedem că beneficiari sunt doar 9 persoane.

Cred că ar fi bine să amânăm, să facem o analiză și, poate, putem să intervenim cu două proiecte astfel încât să putem reamenaja două clădiri pentru mai mulți beneficiari. Deci, să dăm 800 mii de euro, chiar dacă sunt bani europeni și chiar dacă clădirea este modernă, pentru 9 persoane ca beneficiari mi se pare o sumă foarte mare.

Noi avem în județ atâtea centre și atâtea clădiri cu probleme care ar putea fi prinse în acest proiect.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Aș dori să fac doar o mențiune. Mi se pare anormal să discutăm într-o ședință a consiliului județean despre un proiect pentru care ni se aduce la cunoștință că există deja cel ales care va face acest proiect.

Din toate discuțiile purtate aici am înțeles că există o firmă care deja știe și așteaptă hotărârea consiliului județean ca să se apuce de proiect pentru suma de 14.600 euro. Consider că este anormal să avem o asemenea discuție în plenul consiliului județean.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu, mie mi se pare normală pentru că avem o transparentă totală. Era anormal dacă nu o discutăm. Faptul că toată lumea știe la ora actuală despre întreaga procedură mi se pare o transparentă totală. Poate lucrul acesta nu este specific altor consilii dar este specific Consiliului județean Timiș.

Sunt două chestiuni în joc. În primul rând discutăm de amendamentul domnului consilier județean Dan Sarmăș. În proiectul de hotărâre spune la art. 2) : „se aprobă contractarea serviciilor de proiectare pentru eliberarea documentației tehnico – economice a investiției în valoare de...”. Deci, aici trebuie să spunem, conform OG 34, „că *atribuirea să se facă prin selecție de oferte*”.

Vă supun la vot amendamentul domnului consilier județean Dan Sarmăș prin care propune ca atribuirea să se facă prin selecție de oferte indiferent de valoare.

Consiliul județean Timiș, cu 36 voturi pentru din partea domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și un vot împotriva din partea domnului Titu Bojin, a aprobat amendamentul.

Al doilea amendament este legat de amânarea discutării proiectului până la plenul consiliului județean din luna viitoare, în ideea în care se dorește mai multe lămuriri asupra acestuia. Domnul Sergiu Bălașa a făcut o serie de precizări în acest sens.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Nu vreau să vă supărați pe mine dar abia acum, în plen, am aflat că domnul Sergiu Bălașa are un studiu, o evaluare, o discuție cu cineva. Sunt președintele Comisiei de urbanism, nu credeți că era normal să mi le prezinte pe toate acestea ? Mi-a adus hotărârea în care se spune că se aprobă să dăm 14.600 euro, dar nu era normal ca această fundamentare să o am și eu de la început? Vă întreb cinstiți, colegial. Aduceți-mi documente și nu mă puneți în fața faptului împlinit să fiu de acord cu suma de 14.600 euro.

În acest caz eu vin cu un amendament și propun ca din comisiile de atribuire, de acum încolo, să facă parte câte un consilier din fiecare grup politic astfel încât să nu mai existe dubii. Să fim prezenți fără drept de vot ci pur și simplu observatori la orice atribuire, la orice licitație și astfel vom fi total transparenti.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Votând articolul 2 în condițiile aplicării OG 34 indiferent de suma dedicată acestui proiect cred că am anulat orice interpretare.

În acest moment se pune problema amânării sau nu a proiectului.

Vă spun la vot propunerea de amânare a proiectului.

Consiliul județean Timiș a aprobat amânarea discutării proiectului cu 19 voturi „pentru” din partea domnilor consilieri Crăciunescu Adam, Marcel Mihoc, Bojin Titu, Matei Viorel, Szatmari Ioan – Ștefan, Milutinovici Valentina – Emilia, Băcanu Horea – Georghe, Rotărescu Vasile, Tiuche Cătălin, Negoită Adrian – Valentin, Suci Matei, Borha Liviu, Coifan Viorel – Gheorghe, Sasca Viorel – Zoltan, Hehn Dorin – Olimpiu, Bologa Gheroghe, Cârceie Marius Radu, Sarmăș Dan Ion, Costa Cosmin Lăscuț, 17 voturi „împotriva” din partea domnilor Supuran Sorin, Ostaficiuc Constantin, Stancu Traian, Cutu Dorin Pompiliu, Moza Ovidiu Samuil, Crișan Lelica, Preunca Daniel Gheorghe, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Gaita Oana – Dana, Căndea Iosif – Dorin, Nodiți Gheorghe, Munteanu Sorin, Cojocaru Silvia, Spătaru Elisabeta, Răvășilă Emilian – Florin, Eftimie Mariana și o abținere din partea domnului consilier județean De Maio Leontin.

Prin urmare proiectul a fost amânat în ideea de a se aduce mai multe lămuriri.

Domnul consilier județean Munteanu Sorin

Există un raport care prevedea această hotărâre. Comisia de urbanism a dat aviz favorabil și semnează, Comisia de sănătate și protecție socială a dat aviz favorabil și a semnat, iar domnul consilier județean Viorel Sasca spune că au fost 2 la 2 și acum că este împotriva. Nu mai înțeleg nimic.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Eu v-am prevenit. Înainte de ședință am avut o întâlnire a grupului PD-L. Știați că trebuie să existe și astfel de situații. Nu contează ce a fost în comisii, contează politic.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Dacă tot mai sunt discuții după exprimarea votului, v-aș ruga să calculați suprafața de 110 m.p și suma de 3.400.000 lei și spuneți-ne cât iasă pe metrul pătrat.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu asta este discuția. Discuția este că dacă se face licitația, așa cum am stabilit toți, se face un studiu de fezabilitate care va da valorile reale. E un referat tehnic în care s-au făcut niște estimări.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Da, dar niște estimări în care un metru pătrat să coste câteva zeci de mii de euro, asta mi se pare destul deplasat.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Acest proiect va fi repus în discuție peste o lună și va trece prin comisiile de specialitate, pentru că trebuie să treacă din nou prin aceste comisii.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Îi rog pe colegii care au dorit să se voteze acum să înțeleagă că dacă noi îl votăm acum, cum era interpretată această situație? Domnul consilier județean Marius Cârceie a sesizat foarte bine această situație. Se putea spune că e ceva putred la mijloc fiind o valoare atât de mare pe metrul pătrat. Este clar că e nevoie de o amânare pentru a clarifica această situație și pentru a nu exista nici un dubiu. Toți suntem de acord că acest proiect este bun dar această valoare creează un semn de întrebare. Nu cred că trebuie să politizăm acest lucru și consider că este în interesul consiliului județean să se amâne și să se clarifice acest aspect.

Domnul vicepreședinte Liviu Borha

Aș dori să clarificăm situația creată. Când l-am întrebat pe domnul Sergiu Bălașa dacă este neapărat nevoie ca astăzi să aprobăm sau nu domnia sa a spus că proiectul poate fi aprobat și data viitoare în plenul din luna viitoare.

În cadrul Alianței am avut o discuție și am fost de acord să modificăm doar articolul 2 al hotărârii, dar dacă se poate amâna încă o lună fără să creeze probleme proiectului deja aprobat am fost de acord cu amânarea. Acestea au fost motivele pentru care s-au modificat niște puncte de vedere aici în plen.

Domnul consilier județean Traian Stancu

Aș vrea să rezolvăm problemele care au început de la ultimul plen al consiliului județean în felul următor: nu e chestiune care să acuze opoziția sau puterea dar aș dori ca și ședințele alianței să aibă loc înainte de comisii ca să nu devenim penibili aici. Nu putem să votăm în comisie una și apoi să venim aici și pe hol ridicăm toți din umeri. La fel și noi cei din PD-L dacă avem vreo problemă o rezolvă înainte de comisie. Vă rog mult să ținem cont de acest lucru pentru că se observă că tensiunile cresc pe zi ce trece.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Cred că altceva trebuie să îmbunătățim. Este vorba de procedura de prezentare în comisii a proiectelor. Vă asigur cu toată onestitatea că nu a fost vorba de nici un joc politic. Cel puțin, din partea Comisiei de urbanism am înțeles că o serie de proiecte nu sunt destul de bine argumentate.

De aceea, aș vrea să adresez o rugămintă atât dumneavoastră domnule președinte și dumneavoastră domnilor vicepreședinți cât și aparatului tehnic, ca pe viitor să rafinați puțin mai mult modul de prezentare în comisii.

Dumneavoastră domnule Sergiu Bălașa, pentru că ne cunoaștem de foarte mult timp, rugămintea mea e să explicați mai mult și toate aceste lucruri vor fi evitate. Nu este nici un fel de rea voință la nivelul Alianței pentru Timiș. Este o iluzie că conduce pentru că în realitate nu conduce, decât, poate, în lucrurile care nu sunt de mare importanță. În cadrul alianței nu s-a discutat aspectul politic ci doar faptul că nu s-au înțeles anumite chestiuni. Eu am propus, tocmai în spiritul transparenței, ca orice procedură să se facă în baza OG 34.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Vă mulțumesc domnule președinte că mi-ați dat posibilitatea să-i adresez colegului nostru, domnul consilier județean Traian Stancu, cu toată prietenia, rugămintea să ne lase pe noi să decidem cum stabilim lucrurile, iar domnia sa să stabilească în cadrul partidului din care face parte. Noi putem să ne gândim astăzi, iar mâine să ne răzgândim. E o chestiune firească și absolut normală.

Spuneam la începutul ședinței, la primul punct - întrebări interpelări – că trebuia să intervin pe acest punct, dar am cerut atunci acele servicii de contractarea – proiectarea și acea listă a serviciilor contractate sub valoarea de 15.000 euro.

Despre asta este vorba. Sunt multe servicii contractate sub valoarea de 15.000 euro prin atribuire directă. De aceea stăm și discutăm de mai bine de oră. Nu există transparență, nu ne sunt prezentate în comisii toate documentele pentru a le putea analiza și să putem veni în plen să putem spune da sau nu. Pentru că nu le avem, vine cineva din aparatul executivului, de data aceasta domnul Sergiu Bălașa dar domnia sa nu este singurul în cauză, ne spune că este valoarea de 14.600 euro, că este o firmă care ne face nouă sau fundației un favor, construiește sau

reabilitează o casă cu 8000 euro /m.p pentru că atât reiese din calcule dacă nimeni nu a calculat și gata, noi trebuie să votăm.

Deci, din aceste motive am solicitat să vedem toate atribuirile de până acum . În plus domnul consilier județean Marcel Mihoc a făcut și acel amendament în care propunea ca în să fie câte un consilier județean din fiecare grup politic la fiecare procedură de acest gen, astfel încât să nu mai existe nici un fel de problemă, nici o suspiciune și să nu ne mai gândim că valorile acestea foarte mari sunt date prin atribuire directă unor firme prietene, partenere .

Nu discutăm despre proiectul social în sine ci doar despre modul în care în care se fac aceste atribuiri.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Propun să închidem discuțiile la acest punct dacă sunteți de acord.

Nu discutăm despre un proiect social în sine dar tocmai asta facem. Am refuzat un proiect social.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule președinte, vreau să vă rog ceva atât pe dumneavoastră cât și pe colegi. Mă bucur că după doi ani sesizați ceea ce spuneam în anul 2008 și anume, că avem un regulament de funcționare prost. Asta e părerea mea și mi-o mențin. Mă mir că tocmai colegul și prietenul meu Sorin a ridicat problema. Acest proiect nu a trecut prin Comisia de cultură, învățământ, tineret și sport. Eu sunt obligat să-l votez ? Habar nu am avut despre ce este vorba. Nu înțeleg de ce sunt băgat în aceeași oală și acuzat. Cu atât mai mult vă spun că nici la ședința de alianță nu am fost.

Când la vremea respectivă vă spuneam că cei din Comisia de cultură, învățământ, tineret și sport nu știu ce se întâmplă în alte comisii, precum și cei din alte comisii nu știu ce se întâmplă în comisia noastră . De aceea vă rog să nu ne băgați în aceeași oală și cred că am tot dreptul să votez împotriva unui act atâta timp cât nu știu în amănunt ce conține, mai ales că nici cei care sunt în comisie nu au toate informațiile.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Sunt de acord că aveți dreptul să votați indiferent cum doriți. Este opțiunea dumneavoastră pe care vi-o puteți manifesta. Noi astăzi nu am făcut decât să explicităm opțiunea fiecăruia care, astăzi poate fi una, iar mâine poate fi alta.

Este democrație și este corect. Faptul că unii votează astăzi într-un fel, iar mâine în alt fel este un exemplu al democrației. În Consiliul județean Timiș există democrație.

Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de investiție „Universul Apei – parc turistic de agrement Dudeștii Noi”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de comisia de urbanism, Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu,

Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a Documentației de Avizare Lucrări de Intervenție pentru proiectul de investiție „Reabilitare pod pe DJ 592, km. 14 +392, peste râul Timiș la Albina”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Știu că este vorba despre un alt pod. Aș vrea să vă pun o întrebare. Noi am solicitat în spiritul unei mai bune transparențe ca problemele care vizează drumurile și podurile să treacă și prin Comisia de administrație publică din motivul că noi ne ocupăm de politica de transport din județul Timiș. Ori transportul presupune rute și vehicule. Noi vrem să știm ce se întâmplă în infrastructura rutieră.

Deci vă rog ca pe viitor astfel de proiecte de hotărâre să treacă și pe la Comisia de administrație publică.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Înțeleg că în urma acestei hotărâri, pe care o vom adopta, se poate trece la efectuarea lucrărilor? Deci, aprobându-se documentația de avizare lucrări se trece la efectuarea lucrărilor?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu, se trece la licitația pentru proiectare și se merge mai departe.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Da. Atunci aș avea o rugămintă care, poate, o să vi se pară hilară, dar este dată de situația de la Criciova. Deci, vă rog să postați pe site-ul CJT sau în ziare faptul că noi, consiliul județean, căutăm donatori care vor să facă acest lucru pe gratis. Având în vedere că deja există o situație în județul Timiș nu cred că ar fi o cerere deplasată.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu. De ce? E chiar o propunere corectă. Dar propuneți-o ca amendament la proiectul de hotărâre și să nu putem realiza podul de la Albina decât printr-o donație.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Nu am spus să o facem doar printr-o donație.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

De ce nu? Haideți să o facem până la capăt.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Eu am spus să dați un anunț în ziar că poate se oferă cineva.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu, haideți să o facem până la capăt. Să facem ca amendament Podul de la Albina nu se poate realiza decât printr-o donație.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Nu, cererea mea era alta. Cererea era să fie deschisă și această posibilitate. Am văzut că am avut un doritor poate mai aveam și alții.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da. De ce nu?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Domnule președinte, haideți să nu aruncăm lucrurile în derizoriu. Domnul consilier județean Marius Cârceie a făcut o propunere și dumneavoastră o luați în răspăr. Faceți tot felul de interpretări care nu își au locul. Nu sunteți îndreptățiți să luați în răspăr o propunere a unui consilier județean și să încercați să vă bateți joc de ea.

Ca să dau o notă de seriozitate acestor discuții aș vrea ca aceste documentații care stau la baza proiectelor și studiilor de fezabilitate să fie puse la dispoziția comisiilor odată cu trecerea proiectelor pe ordinea de zi, iar un exemplar să fie depus la camera consilierilor astfel încât cei care doresc să studieze documentația respectivă să o poată face din timp și temeinic.

Procedând în felul acesta am putea face economie de timp și ședințele noastre ar avea un caracter bine documentat.

Deci, solicitarea mea este ca atunci când proiectele de hotărâre au o documentație menționată aceasta să fie disponibilă la camera consilierilor odată cu înaintarea proiectului de hotărâre pentru discutarea acestuia în comisii.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, este o propunere corectă. Nu văd de ce nu ar fi posibil să se facă acest lucru. Există o cameră a consilierilor și doamna Valentina Cârjoi se poate ocupa de întocmirea unei liste cu cei care au consultat aceste documentații, astfel încât la viitoarea ședință să putem ști exact cine, dintre consilierii județeni, sunt cei care au consultat documentațiile respective.

Dacă mai sunt și alte observații? Dacă nu, se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin

Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru proiectul de investiție „Lărgirea la 4 benzi de circulație pe DJ 592 Timișoara – Moșnița Nouă km 4 + 700 – 7+100 = 2,4 km.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism și Comisia economică.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, în aceleași condiții prezentate de domnul consilier județean Viorel Sasca și cu observația domnului consilier județean Viorel Coifan, vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru proiectul de investiției „Sporire capacitate de circulație pe DJ 595 Giroc – Timișoara, km 7+ 700 - 11+100”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism și Comisia economică.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, în aceleași condiții ca și la punctul anterior vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare cu Ministerul Apărării Naționale, Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului și Agenția Națională pentru Locuințe.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, Comisia pentru administrație publică și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea CJT nr. 118/2009 privind darea în administrare a unor bunuri din domeniul public al județului Timiș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Cele două comisii au formulat amendamentul ca, în viitor, imobilul aflat în domeniul public al Statului și administrarea Ministerului Administrației și Internelor să facă obiectul solicitării de a trece în domeniul public al județului Timiș.

Vreau să vă spun că am avut deja o discuție cu domnul ministru Vasile Blaga și în 28 martie 2011 România este în Schengen, din 29 martie, dacă suntem de acord cu acest amendament, promovăm documentația ca să preluăm ceea ce am construit la Cenad prin bani europeni, prin Program Phare. Deci acum două săptămâni când am discutat cu domnia sa a fost întrutotul de acord cu propunerea noastră.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă supun la vot amendamentul formulat de către cele două comisii.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate amendamentul.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 12 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea prelungirii unui contract de închiriere.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 13 - Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unui spațiu din Palatul Administrativ către S.C. APCAN S.A Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Am aprobat această prelungire și rămâne să vedem în ce măsură reușim acea acțiune a capitalului social. Am înțeles că sunt ceva probleme cu 2 – 3 primării.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vă mulțumesc.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel –

Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 14 - Proiect de hotărâre privind retragerea folosinței unui autovehicul în vederea transferului fără plată.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de cultură, învățământ, tineret și sport.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cândea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 15 - Informare privind contul de încheiere a exercițiului bugetar al județului Timiș pe anul 2009.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Informarea este realizată cu datele de la Direcția Generală a Finanțelor Publice pentru a avea o imagine de ansamblu asupra încheierii exercițiului bugetar la nivelul întregului județ Timiș.

Dacă sunt discuții? Având în vedere că această informare nu se supune la vot vom trece la următorul punct de pe ordinea de zi.

Punctul nr. 16 - Diverse

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

În cadrul ședinței Comisiei economice am solicitat Direcției Buget – Finanțe să facă o predicție privind bugetul Consiliului județean Timiș până la sfârșitul mandatului cu intrări și ieșiri, astfel încât să putem previziona ce se întâmplă cu investițiile noastre.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, se poate prezenta o astfel de predicție. Dacă îmi dați voie am să vă fac o scurtă prezentare.

Noi am lucrat cu Serviciul Investiții și cu sursele de finanțare ale noastre și la nivelul județului Timiș, pe primele 3 luni ale anului 2010, suntem ca încasări, ca sursă de venit, peste anul 2008 și sub anul 2009. Suntem cu aproximativ 1 milion de dolari sub anul 2009 la încasări la un buget de 150 milioane de euro. Este evident că s-a făcut un cash flow pentru toate investițiile astfel încât ele să poată fi acoperite pe traseu și să nu avem vârfuri de plăți. Stăpânim acest fenomen pentru că toți am fost prevăzători și am constituit un fond de rulment care ne permite să ne continuăm aceste investiții și care trebuie refăcut din fondurile venite de la Comunitatea Europeană pe fondurile structurale și prin linia de credit pe care am luat-o la momentul respectiv și care ne permite să nu avem sincope în finanțările lucrărilor de investiții.

Gândirea este pentru 2011, am discutat pe buget multianual pentru că sunt două proiectele anuale – Deponeul de la Ghizela și nu sistemul întreg de management pentru că acesta merge până în anul 2012 cu stațiile de transfer și centura Buziaș care trebuie finalizată în 6 luni de zile – termen clar de finanțare din partea Comunității Europene pentru a nu avea contribuții neeligibile din partea noastră.

Acestea sunt cele două ținte financiare pentru acest an și trebuie să nu le depășim.

Cu siguranță că voi ruga colegii să facă o prezentare către toți consilierii județeni cu modul în care este organizat acest cash flow și care sunt propunerile de finanțare pe următoarele proiecte. Acest lucru ne va da posibilitatea ca lista de investiții de la anul, pe măsură ce ne refacem fondul de rulment și linia de credit din fondurile structurale, să putem merge și către alte investiții. Știți foarte bine că anul acesta este un vârf de finalizare a unor investiții de la nivelul consiliului județean care dacă nu sunt gestionate bine pot să golească visteria dar, în același timp, ne dă posibilitatea să o refacem din fondurile structurale.

Data fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului județean Timiș.

PREȘEDINTE,
Constantin OSTAFICIUC

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,
Petrișor NĂDĂȘTEAN